



สรุปมติการประชุม
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ครั้งที่ 8/2567

วันเสาร์ที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

- 1) การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting
- 2) กรรมการตอบเข้าประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ท่าน
- 3) กรรมการตอบเข้าประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting จำนวน 4 ท่าน
- 4) กรรมการได้รับเอกสารที่โต๊ะประชุม ได้แก่ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ 13 ฉบับที่ 9 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2567

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตรวจสอบองค์ประชุมและบันทึกภาพหน้าจอของผู้เข้าประชุม เพื่อยืนยันการเข้าประชุม ก่อนที่จะเริ่มการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 8/2567

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันเสาร์ที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ

1.3 กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม รับทราบกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2567

(ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2567 ตามผลการเวียนรับรองโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

3. เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

128

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ในเรื่องผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้
 - 1.1) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเกณฑ์การให้คะแนนตามเป้าหมายของอธิการบดีซึ่งมี 2 แบบ คือ เกณฑ์แบบที่ 1 เป้าหมายอยู่ที่ระดับ 3 คะแนน และเกณฑ์แบบที่ 2 เป้าหมายอยู่ที่ระดับ 4 คะแนน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการประชุมร่วมวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและผู้บริหารมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ควรเสนอเรื่องนี้ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนซึ่งควรใช้เกณฑ์รูปแบบเดียว
 - 1.2) มหาวิทยาลัยควรเสนอรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัดย่อยในเป้าหมายที่ 1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings ว่ามีการเปลี่ยนแปลงของอันดับต่างจากปีที่ผ่านมาอย่างไร
 - 1.3) เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ได้คะแนนเต็ม 5 คะแนนนั้น แต่ความเป็น Startup/Spin-off ของนักศึกษา มทส. ยังถือว่าน้อยมาก ซึ่งเป็นการวัด input มากกว่า output และ outcome ดังนั้นในปีต่อไปมหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายที่นำไปสู่การสร้าง impact ให้มากขึ้น
 - 1.4) เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ โดยรายได้ของเทคโนโลยีมีความแตกต่างจากปีที่ผ่านมาจำนวนมาก จาก 29 ล้าน เป็น 9 ล้าน ควรเพิ่มเติมหมายเหตุว่าเพราะอะไร
- 2) ในเรื่องผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้
 - 2.1) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์สาเหตุหลักๆว่าเพราะเหตุใด และกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุในผลการดำเนินงานด้วยและระบุกิจกรรมเชิงรุกว่าได้ดำเนินการอะไรบ้าง รวมทั้งมีมาตรการในปีต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม
 - 2.2) ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีคะแนนลดลงซึ่งอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ถือว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น ตัวชี้วัดนี้เป็นเรื่องที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการและแนวทางแก้ไข รวมทั้งสื่อสารให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบและแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดเดิมซ้ำอีก
 - 2.3) ตัวชี้วัดในเชิงกระบวนการ ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและมีความสำคัญ ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน และตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามกระบวนการได้ครบถ้วนคืออะไร ควรมีการอธิบายและมีการวางแผนการดำเนินการในปีถัดไปให้ได้ตามเป้าหมาย
 - 2.4) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอให้เห็นถึงผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด SUT Scorecard ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 เพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของตัวชี้วัดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

- 3) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้
 - 3.1) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเทียบกับประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณจริงเป็นสิ่งที่ดี อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรพิจารณาตัวชี้วัดที่สะท้อนความเป็นจริงว่าในแต่ละตัวชี้วัดนั้นมี efficiency improvement เป็นอย่างไรบ้าง เพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณที่แท้จริง โดยอาจพิจารณาตัวเลขจากรายงานการเงินของส่วนการเงินและบัญชีซึ่งจะสะท้อนประสิทธิภาพมากกว่าหรือไม่ อย่างไร
 - 3.2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนถึง budgeting process ให้เป็น smart process และกำหนดขอบเขตของแผนการใช้งบประมาณที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน เพื่อกำหนดทิศทางการใช้งบประมาณได้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น
 - 3.3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดใน 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ว่าประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณมีแนวโน้มเป็นอย่างไร
 - 3.4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายจ่ายมากกว่ารายได้ประมาณ 14 ล้านบาท ควรพิจารณา gap ระหว่างรายจ่ายและรายได้ว่าเป็นอย่างไร
 - 3.5) ควรมีการเปรียบเทียบรายได้และรายจ่ายของหน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยย้อนหลัง จนถึงปัจจุบันว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร
- 4) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้
 - 4.1) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการประเด็นที่ คงค่างตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 ให้แล้วเสร็จ โดยอาจพิจารณาวิเคราะห์ใน 3 เรื่อง ได้แก่ (1) ประเด็นที่ไม่มีนัยสำคัญ ควรนำออกจากการติดตาม (2) ประเด็นที่ล้าสมัย แต่หากยังเป็นประเด็นที่น่าสนใจควรวางแผนและเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ และ (3) ประเด็นที่สำคัญ ควรวางแผนในการดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
 - 4.2) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามประเด็นที่ คงค่างให้ชัดเจน โดยให้แจ้งต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไปว่าจะดำเนินการอย่างไร รวมถึงกรอบเวลาที่แล้วเสร็จเป็นอย่างไร
- 5) ในเรื่องผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้
 - 5.1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ประหยัดได้มากว่ามีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งการตั้งงบประมาณมีการตั้งสูงเกินความจำเป็นหรือไม่ อย่างไร
- 6) การนำเสนอข้อมูลด้านการวิจัย ใน PowerPoint หน้า 19 หัวข้อผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564-2566) ควรเพิ่มเติมข้อมูลคอลัมน์ในตารางนำเสนอ โดยเพิ่มหัวข้อ “เรื่องต่อคนต่อ 3 ปี และเรื่องต่อคนต่อ 1 ปี”
- 7) ในเรื่องผลการดำเนินการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้
 - 7.1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินการของ UKPSF ว่ามีผลผลิตผลลัพธ์ และผลกระทบ กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างไร รวมทั้งควรจัดตั้งคณะทำงานในเรื่อง UKPSF เพื่อดำเนินการ benchmark เกี่ยวกับคุณภาพของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้รับการรับรอง UKPSF ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- 7.2) มหาวิทยาลัยควรมีการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเรื่อง UKPSF รวมทั้งติดตามผลการใช้จ่ายและรายงานผลต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รับทราบด้วย
 - 7.3) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับ UKPSF เป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป
 - 8) ใน PowerPoint หน้า 23 ในส่วนของจำนวนอาจารย์ของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ควรให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนอาจารย์แพทย์ของโรงพยาบาลที่ร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเติมด้วย
- มติที่ประชุม
- 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
 - 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

5. เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2567

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2567 ในวันศุกร์ที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.30 น. เป็นการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทผ. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting



(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน